

## «ΑΡΧΟΝΤΟΧΩΡΙΑΤΕΣ» ΜΟΝΟ, Ή ΣΥΓΧΡΟΝΩΣ ΚΑΙ... ...ΠΟΛΥ ΕΠΙΚΙΝΔΥΝΟΙ;

Αν δεν επρόκειτο για σοβαρή, σοβαρότατη εξέλιξη, θα μπορούσε να το πάρει κανείς και για ανέκδοτο. Δυστυχώς, δεν είναι τέτοιο, είναι όμως ενδεικτικό της αντιδραστικής κατακύλας της ηγεσίας του ΤΕΕ και στα θέματα της Παιδείας. Αλλά, ας δούμε αναλυτικότερα περὶ τίνος πρόκειται...

Στη συνεδρίαση της ΔΕ της 30.09.08, υπήρχε ως θέμα το ζήτημα της αναγνώρισης των διπλωμάτων των ελληνικών πολυτεχνείων ως ισότιμων με Master. Γνωστό το θέμα και, μάλιστα, υπάρχει απόφαση της Αντιπροσωπείας – την οποία η «Πανεπιστημονική», αλλά και άλλες δυνάμεις καταψήφισαν – με την οποία υιοθετήθηκε η απόφαση της συνόδου των πρυτάνεων και κοσμητόρων των πολυτεχνείων της χώρας και με την οποία ζητείται από την κυβέρνηση η άμεση θεσμοθέτηση της ισοτιμίας, κατά τα πρότυπα της Γαλλίας.

Θυμίζουμε ότι ήδη από τότε είχαμε τονίσει πως η ουσία της ισοτίμησης με το master είναι επικίνδυνη και λαθεμένη, γιατί συγκρίνει ανόμοια πράγματα. Τονίσαμε ότι η υιοθέτηση της θέσης των πρυτάνεων των πολυτεχνείων, άνοιξε το δρόμο στους 2 κύκλους, πολύ περισσότερο που η ηγεσία του ΤΕΕ προκρίνει ως λύση τη συνέχιση της ύπαρξης των ΤΕΙ ως 3ετούς βαθμίδας εκπαίδευσης ζητώντας απλώς και μόνο να αποχαρακτηρισθούν από «ανώτατα». Διατυπώσαμε τη θέση ότι μόνο η μη εφαρμογή των κοινοτικών οδηγιών που υλοποιούν τις κατευθύνσεις της Μπολόνια, μπορεί να ανοίξει θετική διέξοδο και, στα πλαίσια αυτά, θα μπορούσαν να αντιμετωπισθούν με νομοθετική ρύθμιση και μια σειρά υπαρκτά ζητήματα, όπως η μισθολογική και μοριοδοτική εξίσωση των διπλωματούχων των ελληνικών πολυτεχνείων με τους κατόχους τίτλων Master 5τους διάρκειας της αλλοδαπής. Φυσικά, η ηγεσία του ΤΕΕ αρνήθηκε ανοιχτά να θέσει το ζήτημα της μη εφαρμογής των οδηγιών, πράγμα που επιβεβαιώθηκε και στην τελευταία συνεδρίαση της Αντιπροσωπείας, όταν επανήλθε με εισήγηση για θέσπιση γραπτών, επαγγελματικών εξετάσεων κλπ.

Προς τι, λοιπόν, η εκ νέου συζήτηση στη ΔΕ, εφόσον υπήρχε ήδη απόφαση της Αντιπροσωπείας; Έκπληκτοι διαβάσαμε στην εισήγηση του Προέδρου του ΤΕΕ (που υιοθετήθηκε προχωρημένης της νυκτός και με μόνη μειοψηφία της «Πανεπιστημονικής» και ένα λευκό), ότι το ΤΕΕ **ΔΕ ΘΑ ΖΗΤΗΣΕΙ κυβερνητική ρύθμιση για το master, ΑΛΛΑ ...ΘΑ ΘΕΣΠΙΣΕΙ ΤΟ ΙΔΙΟ ΤΗΝ ΙΣΟΤΙΜΙΑ!!!** Επικαλούμενος κάποιες νομικές γνωμοδοτήσεις, τις οποίες δεν παρουσίασε, ο Πρόεδρος του ΤΕΕ, ούτε λίγο-ούτε πολύ κάλεσε τη ΔΕ, ως εάν να ήταν υπουργείο ή Βουλή, να διακηρύξει ότι το ΤΕΕ «βαφτίζει» τα διπλώματα των ελλήνων μηχανικών «ισοδύναμα» με master και τους μηχανικούς να ...δικεικώσουν δικαστικά τα όποια δικαιώματα απορρέουν από αυτή την «ισοδυναμία» με νομικό έρεισμα... την απόφαση του ΤΕΕ!!! Στην ίδια εισήγηση, ζητείται – με το ίδιο νομικό «έρεισμα» – από τα ελληνικά πολυτεχνεία να εγγράφουν απευθείας για διδακτορικό τους αποφοίτους τους χωρίς να τους ζητούν μεταπτυχιακό τίτλο ως προϋπόθεση, με επίκληση διάταξης του άρθρου 9 του νέου νόμου για τα μεταπτυχιακά, ο οποίος ακριβώς θεσμοθετεί αυτή την προϋπόθεση!!!

**Η ηγεσία του ΤΕΕ**, σε μια εξωφρενική κίνηση καθαρά επικοινωνιακού χαρακτήρα, με ολοφάνερες στοχεύσεις, **επιχειρεί μάταια να συγκαλύψει τις πελώριες ευθύνες της** για την προώθηση της πολιτικής της Μπολόνια (με τις γραπτές επαγγελματικές εξετάσεις, με την καθημερινή εφαρμογή στη ζωή των Οδηγιών – βλέπε εγγραφές των αποφοίτων της αλλοδαπής με αποφάσεις του ΣΑΕΙ κλπ. – με την de facto αναγνώριση των 2 κύκλων σπουδών μέσω των «ανώτερων» ΤΕΙ κλπ.), **παρουσιάζοντας ένα τριτεύον ζήτημα**, όπως η αποκατάσταση των αδικιών σε μισθούς, μόρια κλπ. εις βάρος των μηχανικών από τα ελληνικά ΑΕΙ, **ως τάχα κυρίαρχο**.

Πέραν του γεγονότος ότι αποπροσανατολίζει από την πολιτική ουσία, την οποία ούτως ή άλλως έχει δηλώσει ότι θα προωθήσει και εφαρμόσει, εδώ **πρόκειται για κίνηση – αληθινό «Δούρειο Ίππο»**. Επειδή είναι σαφές ότι το νομικό σόφισμα ότι, τάχα, το ΤΕΕ μπορεί να νομοθετεί είναι για γέλια και για κλάματα (όπως αποδείχτηκε περίτρανα και στην αντίστοιχη έμπνευσης πρωτοβουλία με τις αμοιβές μελετών ιδιωτικών έργων, όπου οι πολεοδομίες δεν εφαρμόζουν την «ρύθμιση» του ΤΕΕ), είναι ολοφάνερο ότι **η μετατόπιση της αντιπαράθεσης, από το αν θα εφαρμοστεί η θα ακυρωθεί στην πράξη η κατεύθυνση της κυβερνητικής πολιτικής, στο νομικό «πρόβλημα» του αν δικαιούται ή όχι το ΤΕΕ να νομοθετεί, από πολιτική σκοπιά, μόνο την κυβέρνηση (και τους γραφειοκράτες, υποταγμένους παραγοντίσκους της ηγεσίας του ΤΕΕ) εξυπηρετεί και, πάντως, όχι τους εργαζόμενους μηχανικούς...**

Ειδικά στο θέμα της πρόσβασης στα διδακτορικά (με την επιφύλαξη της τελικής διατύπωσης της απόφασης), το θέμα «βγάζει μάτι». Η διάταξη του άρθρου 9, εδάφιο 1β, θεσμοθετεί ξεκάθαρα την υποχρέωση κατοχής ΜΔΕ για πρόσβαση σε διδακτορικό. Με «έρεισμα» την αναγνώριση του master από το ...ΤΕΕ, είναι φανερό ότι η θέση της ΔΕ υπονομεύει ένα αίτημα σε σωστή κατεύθυνση. Ενώ, δηλαδή, όφειλε το ΤΕΕ να πιέσει τα πολυτεχνεία **ΝΑ ΜΗΝ ΕΦΑΡΜΟΣΟΥΝ ΤΟ ΝΟΜΟ ΓΙΑ ΤΑ ΜΕΤΑΠΤΥΧΙΑΚΑ** και να δέχονται απευθείας τους αποφοίτους τους για διδακτορικό, η απόφαση τα καλεί να «ερμηνεύσουν» τα διπλώματά τους ως master – στην ουσία χωρίς καμιά βάση σε νόμο – και να εφαρμόσουν το νόμο (που το ΤΕΕ, κατά τα άλλα, είχε ζητήσει να καταργηθεί) δηλαδή, **ΝΑ ΤΟΝ ΝΟΜΙΜΟΠΟΙΗΣΟΥΝ!** Αν το θέμα είναι «νομικό», όπως ισχυρίζεται ψευδόμενη η ηγεσία του ΤΕΕ και όχι πολιτικής στάσης, τότε τι θα γίνει όταν τα δικαστήρια – όπως είναι προφανές – αποφανθούν ότι, χωρίς κυβερνητική ρύθμιση, η απόφαση του ΤΕΕ είναι άκυρη; Πολύ απλά, θα πρέπει ...να εφαρμοστεί ο νόμος, δηλαδή να μη μπορεί ο απόφοιτος ενός ελληνικού πολυτεχνείου να κάνει απευθείας διδακτορικό!!! Που σημαίνει, τελικά, άλλη μια αποδοχή της λογικής – και στην πράξη – της διάσπασης σε 2 κύκλους σπουδών. Εκεί οδηγεί, από μια ακόμη οδό, η λογική και πρακτική της ηγεσίας του ΤΕΕ: πίσω από κορώνες «τζάμπα μαγκιάς» χωρίς αντίκρουσμα, έρχεται η νομιμοποίηση της πολιτικής της ΕΕ και των κυβερνήσεων του ευρωμονόδρομου...

**ΥΣΤΕΡΟΓΡΑΦΟ:** Αν και δεν είναι το κύριο, ωστόσο είναι γεγονός αδιαμφισβήτητο (ή μήπως όχι;) ότι η Αντιπροσωπεία, ούτε αποφάσισε να γίνει το ΤΕΕ «νομοθέτης», ούτε βέβαια εξουσιοδότησε τη ΔΕ να προχωρήσει σε τέτοια ενέργεια. Αλήθεια, το Προεδρείο της Αντιπροσωπείας, τι θέση παίρνει επ' αυτού;