

# ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΗ



## ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΚΗ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΗ ΚΙΝΗΣΗ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ

### ΘΕΣΜΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΤΕΕ: ΑΝΤΙΔΗΜΟΚΡΑΤΙΚΟΣ ΚΑΤΗΦΟΡΟΣ ΕΝ ΟΨΕΙ...

Και τελικά, καταλάβαμε γιατί τόση «πρεμούρα» για την αλλαγή του θεσμικού πλαισίου του ΤΕΕ. Στη συνεδρίαση της ΔΕ της 20/1, παρουσιάστηκε «εισήγηση διαπαραταξιακής επιτροπής» (δηλαδή, το προϊόν μιας συμφωνίας ΔΚΜ-ΠΑΣΚ-ΔΑΠ) για 6 σημεία αλλαγών στο θεσμικό πλαίσιο, στα οποία συμφώνησαν οι 3 από τις 4 μεγαλύτερες παρατάξεις του. Σε αυτά συμπεριλαμβάνονται οι προτάσεις για (α) θέσπιση ελάχιστου ορίου για συμμετοχή μιας παράταξης στις εκλογές του ΤΕΕ, να έχει υποψηφίους στο 50% των περιφερειακών τμημάτων και (β) θέσπιση πλαφόν για την εκλογή έδρας στην Αντιπροσωπεία του ΤΕΕ, το 2 ή 3%. Βεβαίως, η ΠΑΣΚ επανέφερε επιπροσθέτως την «πάγια θέση» της για την απευθείας εκλογή – σε στυλ αμερικάνικου show – του προέδρου, ενώ η παράταξη του ΣΥΝ έκανε «ρελανς» με την πρόταση απευθείας εκλογής της ΔΕ, θέση που η ΠΑΣΚ έσπευσε να δηλώσει ότι τη συζητάει κι αυτή θετικά.

Άσχετα με την «άκαρπη» (ευτυχώς) έκβαση της όλης αυτής ιστοριούλας στην Αντιπροσωπεία, βγαίνουν μερικά πολύ χρήσιμα συμπεράσματα. Είναι φανερό ότι οι προτεινόμενες αλλαγές από την ηγεσία του ΤΕΕ (έστω και ως ανεπίσημες «συμφωνίες παρατάξεων»), κινούνται σε ακόμα πιο αντιδημοκρατική ρότα. Καταργούν και τυπικά την απλή αναλογική, δίνουν ακόμα περισσότερο στην εκλογική διαδικασία χαρακτηριστικά show, όπου ψηφίζονται «λαμπερά πρόσωπα», «παράγοντες» κλπ. ενισχύοντας έτσι ακόμα περισσότερο το διπολικό σκηνικό, νοθεύουν τη βούληση των συναδέλφων μέσω των διαφόρων πλαφόν. Η θέση για απευθείας εκλογή του προέδρου (και παρομοίως και της ΔΕ), ενισχύει τα ολιγομελή, πλήρως ελεγχόμενα όργανα έναντι της Αντιπροσωπείας, υποβιβάζει ακόμα περισσότερο από ό,τι σήμερα το ρόλο της ως οργάνου όπου μπορεί να διεξαχθεί μια στοιχειωδώς ανοικτή πολιτική συζήτηση και αντιπαράθεση. Προς δόξαν, βεβαίως, της ...δημοκρατίας και των ...συμφερόντων των εργαζόμενων μηχανικών.

Η «Πανεπιστημονική» διατύπωσε εδώ και χρόνια – και παρέμεινε αταλάντευτη σε αυτό – τη θέση ότι το πολιτικό πρόβλημα του ΤΕΕ δεν ήταν και δεν είναι το τυπικό θεσμικό πλαίσιο λειτουργίας του, αλλά ο ίδιος ο ουσιαστικός του χαρακτήρας, ως τεχνικός σύμβουλος του κράτους των μονοπωλίων, ως μηχανισμός συγκάλυψης της ταξικής διαστρωμάτωσης του κλάδου των μηχανικών, αλλά και ο συσχετισμός των πολιτικών δυνάμεων στα όργανά του. Με αυτό το κριτήριο αντιπαλέψαμε το σύνολο των αντιδημοκρατικών αλλαγών που προτείνονται και το ίδιο θα πράξουμε και σε κάθε προσπάθεια επαναφοράς τους. Καιρός είναι, όλοι να αναλάβουν τις ευθύνες τους...

### ΚΑΛΗ ΧΡΟΝΙΑ... ΟΙ ΕΚΛΟΓΕΣ ΞΕΚΙΝΗΣΑΝ!!!

Στον όμορφο και αγγελικά πλασμένο κόσμο του ΤΕΕ, ισχύει το «πάντα εν σοφία εποίησας». Και το «εν ευθέτω χρόνω» επίσης, θα προσθέταμε. Πως γίνεται, βρε παιδί μου, με το που αποφασίστηκε ότι οι εκλογές θα γίνουν στα τέλη Νοέμβρη, να έχει προκύψει ...οργασμός «δημιουργικής» δουλειάς; Να, για να καταλάβετε, στη συνεδρίαση της ΔΕ της 29/1, συζητήθηκε – και δυστυχώς αποφασίστηκε – πρόταση υποβολής αίτησης στην «Κοινωνία της Πληροφορίας» (από τα υπόλοιπα του Γ' ΚΠΣ), με τον «αθώο» τίτλο «εκπαίδευση μηχανικών σε τεχνολογίες πληροφορικής και επικοινωνιών». Και δώστου αναλύσεις για το πόση ανάγκη έχουν από επιμόρφωση οι συνάδελφοι. Και πάρε να'χεις εκτιμήσεις, για το πόσο χρήμα θα εισρεύσει στο ΤΕΕ (προϋπολογισμού μη υπάρχοντος, γαρ...) και άλλα πολλά ...αθώα και αγγελικά.

Έλα όμως που η φάβα είχε – ως συνήθως – και λάκινο. Η συζήτηση ήρθε μια μέρα(!) πριν εκπνεύσει η προθεσμία υποβολής και χωρίς καν να περιλαμβάνεται στην εισήγηση το Σχέδιο Τεχνικού Δελτίου Έργου/Υποέργου, το οποίο θα υποβαλλόταν(!). Κοινώς, ζητήθηκε εν λευκώ έγκριση από τη ΔΕ, χωρίς καμία δέσμευση για: τα αντικείμενα εκπαίδευσης, τον αριθμό, τη διαδικασία επιλογής και τις αμοιβές (και εργασιακό καθεστώς εν γένει) των εκπαιδευτών, τον απαιτούμενο εξοπλισμό (είδος, κόστος, διαδικασία προμήθειας). Σε ερώτησή μας, απαντήθηκε ότι ...κάτσε να πάρουμε το έργο και μετά βλέπουμε γι αυτά!!! Κοινώς, να εγκρίνουμε να εισρεύσει το χρήμα και μετά «κάποιοι» (κι όλοι ξέρουμε ποιοι στο ΤΕΕ κυκλοφορούν με δεύτερο «προσωπείο» τους, αυτό του «μηχανικού πληροφορικής») με το χρήμα αυτό να «στήσουν» τον – εκλογικό κι όχι μόνο – μηχανισμό τους.

Υπενθυμίζουμε ότι: η ΔΑΠ καταψήφισε τον προϋπολογισμό του ΤΕΕ, με αποτέλεσμα ο τελευταίος να μην εγκριθεί για κάποιες ψήφους. Η ΔΑΠ είχε βάλει ως «όρο» για να τον υπερψηφίσει (έναν από τους όρους, ακριβέστερα), την ενίσχυση του e-ΤΕΕ (που ως γνωστόν λειτουργεί, περίπου, ως παραταξιακός της μηχανισμός) με ένα κονδύλι της τάξεως των 200000 € περίπου. Άραγε, θα ήμασταν πολύ καχύποπτοι αν υποθέταμε ότι η ηγεσία του ΤΕΕ «εργάζεται σιληρά» για να ικανοποιήσει τους όρους της ΔΑΠ;