

ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΗ



ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΚΗ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΗ ΚΙΝΗΣΗ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ

ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑ Τ.Ε.Ε.: ΣΤΟ ΙΔΙΟ ΕΡΓΟ ΘΕΑΤΕΣ...

Το Σάββατο, 23 Ιουνίου 2007, πραγματοποιήθηκε η πρώτη τακτική συνεδρίαση της νέας Αντιπροσωπείας του ΤΕΕ. Σε ό,τι μας αφορά και πριν από ό,τιδήποτε άλλο, για μας στην Πανεπιστημονική, **ήταν η συνεδρίαση που μάθαμε το θάνατο του αγαπημένου μας συντρόφου Γιάννη Θεοδωρίδη**. Βαριά η απώλεια, αλλά θα συνεχίσουμε τον κοινό μας αγώνα, όπως κι ο ίδιος ήθελε. Με την ευκαιρία, ευχαριστούμε το Προεδρείο και τα μέλη της Αντιπροσωπείας, για την απότιση χαιρετισμού με ενός λεπτού σιγή στη μνήμη του Γιάννη, αμέσως μόλις αναγγείλαμε το μοιραίο.

Σε μια προσπάθεια να φέρουμε στο προσκήνιο τα πραγματικά προβλήματα των εργαζόμενων μηχανικών, οι αντιπρόσωποι της Πανεπιστημονικής κατέθεσαν έγκαιρα στο Προεδρείο δύο σημαντικά σχέδια ψηφισμάτων. Το πρώτο, επανέφερε στην Αντιπροσωπεία το θέμα της προσφυγής του ΣΤΕΑΤ κατά του Σωματείου Μισθωτών Τεχνικών και της ΣΣΕ. Το δεύτερο αφορούσε την πολιτική βάση για το ασφαλιστικό σε αντιπαράθεση, τόσο με τις εξελίξεις γύρω από την Τράπεζα Αττικής και τον αντιασφαλιστικό νόμο 3518/2006, όσο και με τη γενικότερη επίθεση στα αποθεματικά των ταμείων και στα ασφαλιστικά δικαιώματα των εργαζόμενων, κατ'εφαρμογή των κατευθύνσεων της ΕΕ.

Παρακολουθήσαμε, ομολογούμε χωρίς έκπληξη, τη συζήτηση που επακολούθησε και ιδιαίτερα το ζήλο που επέδειξαν τα πρώτα στελέχη της ΠΑΣΚ και της Συμπαρατάξης, για την απόρριψη των ψηφισμάτων, αλλά και τη “σιγή ιχθύος” των στελεχών της ΔΚΜ και της ΔΑΠ. Τα επιχειρήματα που ακούσαμε, σχεδόν με πανομοιότυπο τρόπο και στα δυο ψηφίσματα, είναι αποκαλυπτικά. Σταχυολογούμε ορισμένα:

“Τόσο σοβαρά θέματα δε μπορεί να συζητούνται με ψηφίσματα και αποσπασματικά”, φώναζαν εν χορώ οι ΠΑΣΚίτες και τα στελέχη της Συμπαρατάξης. Μα κύριοι, αφού εσείς ειδικά είστε η νέα ηγετική πλειοψηφία στη ΔΕ του ΤΕΕ, ποιος σας εμπόδισε να φέρετε μια εισήγηση ολοκληρωμένη και πλήρη και να συντρίψετε με το βάρος της πληρότητας και των ατράνταχτων επιχειρημάτων σας, τους γραφικούς – όπως τους αποκαλείτε – ισχυρισμούς της Πανεπιστημονικής;

“Ποιος ελευθεροεπαγγελματίας αντέχει να πληρώσει τόσα όσα ζητάει το Σωματείο;” αναρωτήθηκε μεγαλόφωνα στέλεχος της ΠΑΣΚ. Η υποκρισία περισσεύει: οι μικροεπαγγελματίες που δεν απασχολούν προσωπικό (που είναι και η πλειοψηφία των ελευθεροεπαγγελματιών) δεν έχουν καμιά επιβάρυνση και οι υπόλοιποι μικροεργοδότες έχουν πολύ μεγαλύτερους αντιπάλους από τους εργαζόμενους τους: την πολιτική ΕΕ-κυβέρνησης-ΠΑΣΟΚ-ΥΠΕΧΩΔΕ, τα ΣΔΙΤ, τους νόμους για τα δημόσια έργα και τους μεγάλους κατασκευαστικούς ομίλους. **Αυτούς δηλαδή που έκαναν την προσφυγή** και τους οποίους πασχίζει με κάθε τρόπο να προφυλάξει ο συρφετός της ΠΑΣΚ-Συμπαρατάξης-ΔΚΜ-ΔΑΠ και Σια.

“Η Πανεπιστημονική δε θέλει να παρθούν αποφάσεις από τα όργανα του ΤΕΕ, γι αυτό και φέρνει ως ψηφίσματα το σύνολο της πολιτικής της θέσης”, μας κατηγορήσε λαύρος ο ίδιος ο πρόεδρος του ΤΕΕ. Λίγες στιγμές μετά, αποδείχθηκε, όπως και στη ΔΕ, πόσο υποκριτικός είναι ο ισχυρισμός του. Για να αφαιρέσουμε κάθε πρόσχημα, ακριβώς όπως και στη συνεδρίαση της ΔΕ, τροποποιήσαμε την πρότασή μας ώστε να συμπυκνωθεί στο κύριο: στην έκφραση της αλληλεγγύης προς το ΣΜΤ και στο αίτημα για απόρριψη της προσφυγής του ΣΤΕΑΤ. Τι στάση κράτησε τότε όλη η κουστωδία που μας κατηγορούσε για αδιαλλαξία και μαξιμαλισμό; Απλούςτατα, κατέθεσε άλλο κείμενο, κατ'αντιπαράθεση προς το δικό μας, που μιλούσε γενικόλογα για το θετικό βήμα της υπογραφής ΣΣΕ στον κλάδο, αλλά ΠΟΥ ΔΕΝ ΕΚΑΝΕ ΤΗΝ ΠΑΡΑΜΙΚΡΗ ΝΥΞΗ ΣΤΗΝ ΑΝΑΓΚΗ ΣΤΗΡΙΞΗΣ ΤΟΥ ΣΜΤ ΚΑΙ ΑΠΟΡΡΙΨΗΣ ΤΗΣ ΠΡΟΣΦΥΓΗΣ! Μιας προσφυγής που στρέφεται κατά του βασικού θετικού σημείου που περιείχε η απόφαση του ΟΜΕΔ, δηλαδή την υπαγωγή στη ΣΣΕ των μισθωτών τεχνικών με Δελτίο Παροχής Υπηρεσιών. Δηλαδή, **αυτό που πρότειναν ΠΑΣΚ-Συμπαρατάξη ήταν... η σύμβαση του εργοδοτικού ΣΤΥΕ**, αφού οι δύο Συμβάσεις διαφέρουν – ποιοτικά λέμε εμείς – ακριβώς στο σημείο της προσφυγής των εργοδοτών. Ο καθένας ας βγάλει τα συμπεράσματά του. Για την ιστορία και μόνο, το ψήφισμα που καταθέσαμε συγκέντρωσε 16 ψήφους στην ψηφοφορία κατ'αντιπαράθεση με αυτό της ΠΑΣΚ-Συμπαρατάξης και απορρίφθηκε.

“Αν θέλουμε να συμφωνήσουμε στην πολιτική βάση για το ασφαλιστικό, τότε αρκεί μια φράση ότι στηρίζουμε τη Δημόσια, Κοινωνική Ασφάλιση και όλες τις λεπτομέρειες θα τις εξετάσουμε αναλυτικά σε επόμενη ειδική συνεδρίαση”, μας “έκλεισε φιλικά το μάτι” στέλεχος της ΠΑΣΚ. Όχι κύριοι, με κούφιες φράσεις δε θα ξεφύγετε από το να πάρετε θέση! Δημόσια Ασφάλιση και τζόγος των αποθεματικών, τράπεζα Αττικής, ιδιωτικός ασφαλιστικός πυλώνας, αντιασφαλιστικοί νόμοι, αύξηση εισφορών, μείωση συντάξεων κάτω κι από τις αποφάσεις δικαστηρίων δε συμβαδίζουν. Η ελάχιστη βάση για να έχει αληθινό περιεχόμενο η διακήρυξη περί Δημόσιας, Καθολικής, Υποχρεωτικής Κοινωνικής Ασφάλισης, είναι να συνοδεύεται η διακήρυξη αυτή από την πολιτική απόφαση για τη διεκδίκηση όλων των απωλειών του αποθεματικού του ΤΣΜΕΔΕ από το 1950 μέχρι σήμερα, για τη διεκδίκηση της κατάργησης των αντιασφαλιστικών νόμων (και του 3518/06), για την άμεση αποδέσμευση από την Τράπεζα Αττικής, για την κατάργηση της ιδιωτικής

ασφαλιστικής δραστηριότητας. Όλα τα άλλα είναι κενό γράμμα. Αν ήθελαν οι κυρίαρχες παρατάξεις (και ειδικά όσες υποκριτικά πίνουν νερό στο όνομα της Δημόσιας Κοινωνικής Ασφάλισης), μπορούσαν να υπερψηφίσουν αυτές τις βασικές πολιτικές αποφάσεις και, στη συνέχεια, όντως, να συζητήσουμε αναλυτικά και σε θεματική συνεδρίαση της Αντιπροσωπείας το χρονοδιάγραμμα, τις μεθόδους κλπ. Προτάσσοντας τις υποτιθέμενες ανεπάρκειες στις λεπτομέρειες, αποκάλυψαν αυτό που ήδη ήταν γνωστό από τις ομόφωνες αποφάσεις της ΔΕ για τον 3518/06, τη στάση του ΠΑΣΟΚ στη Βουλή κατά την ψήφισή του κλπ., τη βαθιά τους διαφωνία με την πολιτική ουσία που καταθέσαμε.

Σταματάμε εδώ την ενημέρωση σχετικά με τη συνεδρίαση της Αντιπροσωπείας. Από τη σελίδα μας θα υπάρχει τακτική τέτοια ενημέρωση, όπως υπήρξε άλλωστε και μέχρι σήμερα. Είναι ώρα συμπερασμάτων για τους εργαζόμενους μηχανικούς...