

ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΗ



ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΚΗ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΗ ΚΙΝΗΣΗ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ

Ειδικό Χωροταξικό για τον Τουρισμό: η μπάλλα στην εξέδρα...

Έχει καταντήσει κουραστικό να διαπιστώνει κανείς την υποτελή σχέση της ηγεσίας του ΤΕΕ προς το ΥΠΕΧΩΔΕ. Έχουμε αναφερθεί, από αυτήν εδώ τη στήλη, αναρίθμητες φορές σε παραδείγματα που, αν μη τι άλλο, αποδεικνύουν ότι η ηγεσία του ΤΕΕ είναι “μανούλα” στο να εφευρίσκει διαρκώς “πατέντες” συγκάλυψης αυτής της στάσης της, είτε πίσω από ψευδελίγγραφες “επιφυλάξεις” για τριτεύουσες πλευρές (ώστε να περνά το κύριο αсуζητητί), είτε καλυπτόμενη πίσω από διαδικαστικές παρατηρήσεις (για αν έγινε και πόσος “διάλογος”, αν ενσωματώθηκαν αυτές οι εκείνες οι παρατηρήσεις στο κείμενο του υπουργού κλπ.). Δε μας εξέπληξε, λοιπόν, καθόλου η στάση της πλειοψηφίας της Δ.Ε. στη συζήτηση για το Ειδικό Χωροταξικό για τον Τουρισμό, την τελική μορφή του οποίου συζήτησε πρόσφατα.

Το σκηνικό, ήταν γνωστό: διαμορφώθηκε η αναμενόμενη “κόντρα” ανάμεσα σε δυο προτάσεις που και οι δυο εξυπηρετούσαν την κυβέρνηση και την ηγεσία του ΥΠΕΧΩΔΕ. Η πρώτη, που έλεγε να γίνει δεκτό ως βάση για συζήτηση το κυβερνητικό σχέδιο ΚΥΑ, με την προϋπόθεση της απόσυρσης των άρθρων 9 και 10 (για την παραθεριστική κατοικία κλπ.) τα οποία, τάχα, είναι τα “κακά” άρθρα και η δεύτερη που ζητούσε παράταση κατά 2 μήνες από την ηγεσία του ΥΠΕΧΩΔΕ, της προθεσμίας για να διαμορφώσει θέση το ΤΕΕ και μετά να προχωρήσει η διαβούλευση. Στο κείμενο που κατατέθηκε εισηγητικά – και αποτύπωνε τη δεύτερη λογική – δεν αναφερόταν, φυσικά, τίποτε για την περίπτωση που το υπουργείο θα προχωρούσε με τα δικά του χρονοδιαγράμματα, αγνοώντας το αίτημα του ΤΕΕ. “Σιγή ιχθύος” για τη στάση του ΤΕΕ σε μια τέτοια περίπτωση...

Και οι δυο λογικές, όπως είναι φανερό, είναι σιέτη απάτη. Με την πρώτη, στην ουσία **γίνεται αποδεκτό το ΠΟΛΙΤΙΚΟ ΣΚΕΠΤΙΚΟ της κυβέρνησης** (το οποίο έχει γίνει ήδη αποδεκτό, για να λέμε την αλήθεια, πολύ νωρίτερα, με τη στάση του ΤΕΕ στο γενικό χωροταξικό, στο Κτηματολόγιο κλπ.) και εκφράζονται απλώς μια-δυο “επιφυλάξεις” για τις συνέπειες του σκεπτικού αυτού, λες και θα μπορούσαν να υπάρξουν “άρθρα 9 και 10” διαφορετικής φιλοσοφίας από τα σημερινά, όταν η κατεύθυνση της εμπορευματοποίησης της γης και της χρήσης της και η κατεύθυνση ενίσχυσης της κερδοφορίας των μονοπωλιακών ομίλων και στο χώρο του τουρισμού γίνονται αποδεκτά...

Όσο για τη δεύτερη, που τελικά έγινε και απόφαση της Δ.Ε. (χωρίς όμως να απορριφθεί η πρώτη, απλώς “μετατέθηκε” για ...μετά το 2μηνό!!!), είναι αληθινά να γελά κανείς. Το σχέδιο ΚΥΑ είναι γνωστό από τις αρχές του χρόνου. Το τελικό σχέδιο που πάει για ψήφιση, ελάχιστες διαφορές έχει με το αρχικό. Όχι 2 μήνες, λοιπόν, αλλά πολύ περισσότερους είχε το ΤΕΕ, αν κοπτόταν ειλικρινά για μια συλλογικά διαμορφωμένη γνώμη, σε κόντρα με το κυβερνητικό σχέδιο – και φυσικά δεν έκανε τίποτε στην κατεύθυνση αυτή. Αντίθετα, αποδέχθηκε το Εθνικό Χωροταξικό, τη βάση, δηλαδή, για όλα τα αντίστοιχα ειδικά σχέδια, φελλίζοντας κάποιες παρατηρήσεις και διαδικαστικές επισημάνσεις. **Και έρχεται σήμερα να δηλώσει, ουσιαστικά, ότι “αποσύρεται βολικά” για 2 μήνες προκειμένου, τάχα, να οργανώσει την εσωτερική της διαβούλευση με τις περιφέρειες, τις νομαρχίες κλπ., ΓΙΑ ΝΑ ΜΗΝ ΠΑΡΕΙ ΚΑΜΙΑ ΘΕΣΗ** απέναντι στο σχέδιο ΚΥΑ, τη στιγμή που, **ακόμα και περιφερειακά του Τμήματα (Δωδεκανήσου, Κρήτης, ΒΑ Αιγαίου) ζητούν την ΠΛΗΡΗ ΑΠΟΣΥΡΣΗ του.** Με τέτοιες “αποφάσεις”, λοιπόν, άδικο είχε ο α’ αντιπρόεδρος του ΤΕΕ και γνωστός για τις σχέσεις του με τον υπουργό ΠΕΧΩΔΕ, κ. Δρακάκης να δηλώνει ότι αυτές “εξυπηρετούν τις πολιτικές του θέσεις και την επιθυμία του να προχωρήσει το σχέδιο ΚΥΑ το συντομότερο”; Η αλήθεια, δύσκολα κρύβεται...

Για την ιστορία, η θέση της “Πανεπιστημονικής” – η οποία φυσικά απορρίφθηκε – ήταν να **ζητηθεί η άμεση απόσυρση του σχεδίου ΚΥΑ για τον Τουρισμό και να ζητηθεί η κατάργηση της ΚΥΑ για το Εθνικό Χωροταξικό**, ως ελάχιστη βάση για να αρχίσει μια ουσιαστική συζήτηση, σε όλα τα επίπεδα, είτε κεντρικό, είτε περιφερειακό, για το θέμα του χωροταξικού σχεδιασμού της χώρας. Οι εργαζόμενοι μηχανικοί έχουν ακόμα μιαν ευκαιρία να βγάλουν τα δικά τους συμπεράσματα...

ΣΗΜΕΙΩΣΗ: συνοπτική παρουσίαση των θέσεων της “Πανεπιστημονικής” για τα Χωροταξικά Σχέδια, αλλά και σχετική αρθρογραφία, μπορεί κάθε συνάδελφος να βρει στην ιστοσελίδα μας, www.dpk.tee.gr